



KRAJOWA RADA SPÓŁDZIELCZA

NACZELNY ORGAN SAMORZĄDU SPÓŁDZIELCZEGO

00-013 Warszawa, ul. Jasna 1, Skrytka pocztowa 16
e-mail: krs@krs.com.pl, <http://www.krs.com.pl>
tel. +48 22/596-43-00, +48 22/596-45-00, tel./fax +48 22/827-43-21

SIB/186/2020/KK/MM

Warszawa, 25 września 2020 r.

Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

Działając na podstawie art. 259 § 1 oraz § 2 pkt. 1 - 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz.U. z 2020 r. poz. 275, 568, 695 i 875), zwracam się do Pana Premiera w imieniu Krajowej Rady Spółdzielczej z prośbą o podjęcie skutecznego działania na rzecz zrekompensowania rolniczym spółdzielniom produkcyjnym braku możliwości skorzystania z pomocy w ramach tzw. Tarczy Finansowej administrowanej przez PFR.

Pragnę nadmienić, że od początku działania Tarczy Finansowej PFR interweniowaliśmy w Ministerstwie Rozwoju oraz w Funduszu w sprawie dostępności tej formy pomocy dla rolniczych spółdzielni produkcyjnych. Uważaliśmy, że jest to pogwałcenie zasady równego traktowania podmiotów zaliczanych do różnych form własności. W kolejnych odpowiedziach informowano nas, że Państwu zależało na jak najszybszym wprowadzeniu tych rozwiązań w życie i w związku z tym będą one sukcesywnie doskonalone, a zarządzający Tarczą Finansową zbierają uwagi i propozycje bezpośrednio zainteresowanych beneficjentów. Problem tych specyficznych „konsultacji” opisaliśmy w wystąpieniu do ministra rozwoju (w załączeniu). Z treści otrzymanej odpowiedzi (w załączeniu) wynika, że administrujący projektem nie zadali sobie trudu merytorycznego przeanalizowania kwestii, wskazując, że zainteresowane spółdzielnie mogły skorzystać z innego instrumentu pomocy. Takie postawienie sprawy jest wyrazem braku równego traktowania podmiotów gospodarczych i nie jest do zaakceptowania ze społecznego punktu widzenia.

Zwracamy się więc do Pana Premiera o podjęcie skutecznego działania, tj. wprowadzenie w życie jednorazowego rozwiązania, które zrekompensowałoby wymienionym podmiotom utraconą korzyść pomocy Państwa – szacujemy ją na kwotę ok. 100 mln zł. Uważamy, że argumenty podnoszone w kolejnych naszych wystąpieniach do podległych Panu instytucji administracji publicznej są nadal aktualne. Wspomnieć także należy, że - jak wynika z szacunków analityków gospodarczych - być może nawet 64% z 75 mld zł wyasygnowanych w ramach Tarczy Finansowej PFR dla małych i średnich podmiotów może podlegać zwrotowi do skarbu państwa. Kwota wnioskowanej pomocy dla rolniczych spółdzielni produkcyjnych w zestawieniu z tą wielkością jest więc symboliczna, a rozwiązanie takie utwierdzałoby zasadę równego traktowania wszystkich podmiotów gospodarczych i poprawiło warunki ekonomiczne prowadzonej przez te spółdzielnie działalności produkcyjnej.

Z wyrazami szacunku

Załączniki:

1. Pismo do Wicepremiera, Ministra Rozwoju
2. Odpowiedź Ministerstwa Rozwoju

PREZES ZARZĄDU
Krajowej Rady Spółdzielczej

dr inż. Mieczysław Grodzki



KRAJOWA RADA SPÓŁDZIELCZA

NACZELNY ORGAN SAMORZĄDU SPÓŁDZIELCZEGO

00-013 Warszawa, ul. Jasna 1, Skrytka pocztowa 16
e-mail: krs@krs.com.pl, <http://www.krs.com.pl>
tel. +48 22/596-43-00, +48 22/596-45-00, tel./fax +48 22/827-43-21

Warszawa, dnia 26.08.2020 r.

SIB/160/2020/MM/KK

Szanowna Pani
Jadwiga Emilewicz
Wicepremier, Minister Rozwoju

Szanowna Pani Premier!

Działając na podstawie art. 259 § 1 oraz § 2 pkt. 1-3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2020 r. poz. 275, 568, 695 i 875) oraz w nawiązaniu do otrzymanych odpowiedzi z Ministerstwa Rozwoju oraz Polskiego Funduszu Rozwoju dotyczących objęcia wsparciem w ramach Tarczy Finansowej PFR rolniczych spółdzielni produkcyjnych (RSP), w imieniu Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczej, zwracam się do Pani Premier ponownie w tej sprawie.

Biorąc pod uwagę wystąpienia KRS z dnia 05.05.br. do Prezesa Zarządu Polskiego Funduszu Rozwoju oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jak również z dnia 27.05.br. do Pani Wicepremier, Minister Rozwoju, w których problem został szczegółowo opisany, informujemy, że rolnicze spółdzielnie produkcyjne, w których pracę wykonują ich członkowie lub domownicy, ubezpieczeni w ZUS, nie zostały zakwalifikowane do subwencji PFR.

O ile odpowiedź uzyskana z PFR w dniu 15.05.br. jest bardzo ogólna i nie odnosi się do meritum sprawy, co przyjmujemy z ubolewaniem, o tyle w odpowiedzi z dnia 05.06.br. uzyskanej przez KRS z Ministerstwa Rozwoju jest wskazanie o zbieraniu propozycji zmian, w celu ich wykorzystania w procesie projektowania zmian, dla stworzenia rozwiązań optymalnych dla przedsiębiorców, o czym świadczy zacytowany poniżej fragment tej odpowiedzi:

„Przyjęte rozwiązania są obecnie monitorowane i analizowane w trybie ciągłym. Po dokonaniu ewaluacji Programu na obecnych etapie, podjęte zostaną decyzje co do zasadności zmian i ich ostatecznego kształtu. W tym kontekście niezmiernie ważnymi partnerami przy tworzeniu rozwiązań antykryzysowych są przedsiębiorcy, dlatego jesteśmy wdzięczni za państwa opinie i wskazówki, które mogą być potencjalnym źródłem usprawnień.

Chcielibyśmy zaznaczyć, że w chwili obecnej wszystkie postulaty i propozycje są zbierane, agregowane i analizowane w celu wykorzystania ich w procesie projektowania zmian, co znajduje odzwierciedlenie już obecnie, w kolejnych wersjach ustaw antykryzysowych, dla których intencją jest stworzenie rozwiązań optymalnych dla przedsiębiorców.”

Niestety, do końca okresu przewidzianego na ubieganie się o subwencje z Tarczy Finansowej PFR tj. do dnia 31.07.br. podjęcie do włączenia w/w rolniczych spółdzielni produkcyjnych, w których pracę wykonują wyłącznie ich członkowie i domownicy, nie zmieniło się w samym PFR oraz w Ministerstwie Rozwoju. Jest to postawa dla nas niezrozumiała, biorąc pod uwagę, że środki tej pomocy nie zostały w pełni wykorzystane. W Polsce działa ok. 550 rolniczych spółdzielni produkcyjnych, zrzeszających głównie rodziny rolnicze (średnio 8-10 rodzin w spółdzielni), z czego 80% spółdzielni zatrudnia wyłącznie swoich członków i domowników. Część spółdzielni jest w bardzo trudnej sytuacji ekonomicznej w związku z pandemią COVID-19.

W imieniu środowiska spółdzielczego wyrażamy jednocześnie niepokój i duże niezadowolenie ze sposobu załatwiania licznych postulatów i wniosków w przedmiotowej sprawie przez organy administracji państwowej.

Na liczne wystąpienia Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, a także zgłaszających w/w problem Regionalnych Związków RSP udzielono lakonicznych odpowiedzi o charakterze instruktażowo-wyjaśniającym znanych nam przepisów dotyczących subwencji PFR, nie odnosząc się w ogóle do problemów podnoszonych w wystąpieniach, wnioskach i postulatach.

Otrzymując odpowiedź z Ministerstwa Rozwoju wskazującą zapowiedź uwzględnienia naszych propozycji zmian, a następnie ich pominięcie bez podania powodu, uznajemy za brak szacunku dla jak to zostało określone w Państwa odpowiedzi „ważnych partnerów przy tworzeniu rozwiązań antykryzysowych – przedsiębiorców”.

Chcemy mocno podkreślić, że brak możliwości wsparcia, wpływa w sposób kluczowy na kondycję finansową i podejmowane decyzje gospodarcze przez w/w spółdzielnie, które tak jak inne podmioty liczą na pomoc w czasie tak trudnych warunków pandemii COVID-19.

W związku z powyższym ponownie zwracamy się do Pani Premier o przyjęcie rozwiązań, celem zrekompensowania rolniczym spółdzielniom produkcyjnym nieotrzymanego wsparcia, które będąc podmiotami gospodarczymi, zostały pominięte przy udzielaniu subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR.

Mamy nadzieję, że tym razem słowa zawarte w odpowiedzi Ministerstwa Rozwoju o przyjmowaniu rozwiązań optymalnych dla przedsiębiorców okażą się prawdziwe. Tym bardziej, że w tej konkretniej sprawie chodzi jedynie o nie wykluczanie w/w spółdzielni z możliwości pomocy.

Z wyrazem szacunku

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA OGÓLNEGO
KRAJOWEJ RADY SPÓŁDZIELCZEJ

PREZES ZARZĄDU
Krajowej Rady Spółdzielczej

[Signature]

dr Jerzy Jankowski dr inż. Mieczysław Grodzki

Do wiadomości:

Pan Paweł Borys – Prezes Zarządu PFR S.A.

Pan Jan Krzysztof Ardanowski – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Załączniki:

Stanowisko KRS z dnia 27.05.2020 r. do Wicepremiera, Ministera Rozwoju

Stanowisko KRS z dnia 05.05.2020 r. do Prezesa Zarządu PFR S.A.



KRAJOWA RADA SPÓŁDZIELCZA
NACZELNY ORGAN SAMORZĄDU SPÓŁDZIELCZEGO

00-013 Warszawa, ul. Jasna 1, Skrytka pocztowa 16
e-mail: krs@krs.com.pl, http://www.krs.com.pl
tel. +48 22/596-43-00, +48 22/596-45-00, tel./fax +48 22/827-43-21

Warszawa, 27 maja 2020 r.

SIB/96/2020/KK

Szanowna Pani

Jadwiga Emilewicz

Wicepremier

Minister Rozwoju

Działając na podstawie art. 159 § 1 oraz § 2 pkt. 1-3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2020 r. poz. 275, 568 i 695) oraz w nawiązaniu do otrzymanego stanowiska Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, w imieniu Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczej, zwracam się do Pana Prezesa w następującej sprawie.

W związku z napływającymi informacjami, kierowanymi do KZRRSP oraz KRS od organizacji spółdzielczych (spółdzielni, związków spółdzielni), dotyczących odmawiania przez niektóre banki uczestniczące w realizacji pomocy w ramach Tarczy Finansowej Polskiego Funduszu Rozwoju skorzystania z tej pomocy przez rolnicze spółdzielnie produkcyjne (RSP), w sytuacji, gdy dana spółdzielnia nie zatrudnia żadnej osoby na podstawie stosunku pracy (w rozumieniu Kodeksu pracy), a pracę w niej wykonują wyłącznie członkowie spółdzielni – objęci ubezpieczeniem w ZUS, kierujemy do Pani Premier prośbę o przeanalizowanie zaistniałej sytuacji i podjęcie działań, celem usunięcia dyskryminowania tego typu spółdzielni. Jednocześnie pragnę Panią poinformować, że w tej sprawie zwracaliśmy się już do Prezesa Zarządu Polskiego Funduszu Rozwoju S.A. Niestety, nie otrzymaliśmy żadnej merytorycznej odpowiedzi. W korespondencji e-mailowej odesłano nas jedynie do ogólnodostępnej informacji zamieszczonej na stronie www. PFR S.A.

Aby pozostać w zgodzie ze wcześniejszym uzasadnieniem merytorycznym wniosku skierowanego do PFR, pozwolimy go sobie przytoczyć Pani Premier prawie w dosłownym brzmieniu, tak jak we wskazanej już korespondencji.

Odmawiając pomocy, banki powołują się na materiały informacyjne zamieszczone na stronie internetowej PFR, a przede wszystkim na przekazane bankom wyjaśnienia, w jaki sposób określać liczbę pracowników, celem ustalenia, czy dany podmiot może skorzystać z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR.

Z w/w informacji i wyjaśnień wynika, że przy ustalaniu liczby osób zatrudnionych, niezbędnej do zaliczenia danego podmiotu do kategorii mikroprzedsiębiorstwa, małego lub średniego przedsiębiorstwa, uwzględnia się nie tylko pracowników, ale również osoby

wykonujące na rzecz danego przedsiębiorcy umowy zlecenia lub pracę nakładczą, współpracujące z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, a nawet osoby pełniące w danej firmie funkcje członków rad nadzorczych, o ile ww. osoby zostały zgłoszone do ubezpieczeń emerytalno-rentowych z wymienionymi w objaśnieniach kodami ubezpieczenia.

Mając powyższe na uwadze, niezrozumiałe są dla nas powody nie uwzględnienia w gronie osób przy ustalaniu prawa do korzystania z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR, osób wykonujących pracę w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych w charakterze członka spółdzielni oraz innych osób wykonujących pracę na innej podstawie niż stosunek pracy – niebędących członkami spółdzielni, w tym domowników i kandydatów na członka spółdzielni. Zarówno członkowie spółdzielni, jak i inne w/w osoby, objęte są ubezpieczeniem społecznym ZUS i zgłoszone są do tego ubezpieczenia z kodami 0310 i 0320.

Według danych szacunkowych wskazanych przez KZRRSP, osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych stanowią zaledwie ok. 15-20% ogólnej liczby osób wykonujących pracę w tych spółdzielniach, a zatem zdecydowana większość prac wykonywana jest przez członków spółdzielni i inne osoby pracujące na zasadach członkowskich, a więc tak, jak wynika to z istoty tej formy własności.

Przy obecnym podejściu, znaczna część w/w spółdzielni może być pozbawiona możliwości uzyskania tak potrzebnego, w warunkach pandemii i jej skutków gospodarczych oraz zagrożenia suszą, wsparcia finansowego.

Jednocześnie obecne wytyczne dla banków, dotyczące realizacji Tarczy Finansowej PFR, pomijają przepisy określające zakres pomocy Państwa w związku ze skutkami trwającej pandemii, zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczegółowych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – obejmujące rolnicze spółdzielnie produkcyjne, które jak każdy inny podmiot gospodarczy, są przedsiębiorstwami.

Kierując do Pani Premier przedmiotowy wniosek, będziemy wdzięczni za skuteczną interwencję w sprawie.

 wypracował Szroch

dr inż. Mieczysław Grodzki
Prezes Zarządu
Krajowej Rady Spółdzielczej



Do wiadomości:

Pan Jan Krzysztof Ardanowski – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Pani/Pan – Prezesi Związków Spółdzielczości Rolniczej - wszyscy



WYŚLANO

06 MAJ 2020

PRIORYTET

KRAJOWA RADA SPÓŁDZIELCZA
NACZELNY ORGAN SAMORZĄDU SPÓŁDZIELCZEGO

00-013 Warszawa, ul. Jasna 1, Skrytka pocztowa 16
e-mail: krs@krs.com.pl, http://www.krs.com.pl
tel. +48 22/596-43-00, +48 22/596-45-00, tel./fax +48 22/827-43-21

Warszawa, dnia 05.05.2020 r.

SIB/81/2020/MM

Pan
Paweł Borys
Prezes Zarządu
Polskiego Funduszu Rozwoju S.A.

Szanowny Panie Prezisie,

Działając na podstawie art. 159 § 1 oraz § 2 pkt. 1-3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2020 r. poz. 275, 568 i 695) oraz w nawiązaniu do otrzymanego stanowiska Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, w imieniu Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczej, zwracam się do Pana Prezesa w następującej sprawie.

W związku z napływającymi informacjami, kierowanymi do KZRRSP oraz KRS od organizacji spółdzielczych (spółdzielni, związków spółdzielni), dotyczących odmawiania przez niektóre banki uczestniczące w realizacji pomocy w ramach Tarczy Finansowej Polskiego Funduszu Rozwoju skorzystania z tej pomocy przez rolnicze spółdzielnie produkcyjne (RSP), w sytuacji, gdy dana spółdzielnia nie zatrudnia żadnej osoby na podstawie stosunku pracy (w rozumieniu Kodeksu pracy), a pracę w niej wykonują wyłącznie członkowie spółdzielni – objęci ubezpieczeniem w ZUS, **kierujemy do Pana prośbę o przeanalizowanie zaistniałej sytuacji i podjęcie działań, celem usunięcia dyskryminowania tego typu spółdzielni.**

Odmawiając pomocy, banki powołują się na materiały informacyjne zamieszczone na stronie internetowej PFR, a przede wszystkim na przekazane bankom wyjaśnienia, w jaki sposób określać liczbę pracowników, celem ustalenia, czy dany podmiot może skorzystać z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR.

Z w/w informacji i wyjaśnień wynika, że przy ustalaniu liczby osób zatrudnionych, niezbędnej do zaliczenia danego podmiotu do kategorii mikroprzedsiębiorstwa, małego lub średniego przedsiębiorstwa, uwzględnia się nie tylko pracowników, ale również osoby wykonujące na rzecz danego przedsiębiorcy umowy zlecenia lub pracę nakładczą, współpracujące z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, a nawet osoby pełniące w danej firmie funkcje członków rad nadzorczych, o ile ww. osoby zostały zgłoszone do ubezpieczeń emerytalno-rentowych z wymienionymi w objaśnieniach kodami ubezpieczenia.

Mając powyższe na uwadze, niezrozumiałe są dla nas powody nie uwzględnienia w gronie osób przy ustalaniu prawa do korzystania z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR, osób wykonujących pracę w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych w charakterze członka spółdzielni oraz innych osób wykonujących pracę na innej podstawie niż stosunek pracy – niebędących członkami spółdzielni, w tym domowników i kandydatów na członka spółdzielni. Zarówno

członkowie spółdzielni, jak i inne w/w osoby, objęte są ubezpieczeniem społecznym ZUS i zgłoszone są do tego ubezpieczenia z kodami 0310 i 0320.

Według danych szacunkowych wskazanych przez KZRRSP, osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych stanowią zaledwie ok. 15-20% ogólnej liczby osób wykonujących pracę w tych spółdzielniach, a zatem zdecydowana większość prac wykonywana jest przez członków spółdzielni i inne osoby pracujące na zasadach członkowskich.

Przy obecnym podejściu, znaczna część w/w spółdzielni może być pozbawiona możliwości uzyskania tak potrzebnego, w warunkach pandemii i jej skutków gospodarczych oraz zagrożenia suszą, wsparcia finansowego.

Jednocześnie obecne wytyczne dla banków, dotyczące realizacji Tarczy Finansowej PFR, pomijają przepisy określające zakres pomocy Państwa w związku ze skutkami trwającej pandemii, zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – obejmujące rolnicze spółdzielnie produkcyjne, które jak każdy inny podmiot gospodarczy, są przedsiębiorstwami.

KRS w pełni popiera stanowisko KZRRSP z dnia 4 maja 2020 r., skierowane do Pana Prezesa w tej sprawie. Jeszcze raz prosimy o usunięcie przyczyn dyskryminacji rolniczych spółdzielni produkcyjnych w ubieganiu się o pomoc w ramach Tarczy Finansowej PFR.

Z powierzeniem



dr inż. Mieczysław Grodzki
Prezes Zarządu
Krajowej Rady Spółdzielczej

Do wiadomości:

Pan Jan Krzysztof Ardanowski – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Załączniki:

Stanowisko KZRRSP z dnia 4 maja 2020 r.



Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych

00-325 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 6

tel./fax. 22 826 75 91; 22 826 26 74; 22 826 26 75

e-mail: kzrrsp@kzrrsp.pl

www.kzrrsp.pl

NIP 526-00-07-875

Konto PKO BP S.A. X O/Warszawa Nr 85 1020 1156 0000 7802 0062 1128

KRS 0000185803 - Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS

L.dz. 127/KK/2020

Warszawa, dnia 4 maja 2020 r.

Pan

Paweł BORYS

Prezes Zarządu

Polskiego Funduszu Rozwoju S.A.

ul. Krucza 50

00-025 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Działając na podstawie art. 240 § 3 pkt 4 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2020 r. poz. 275 i 568), w imieniu Zarządu Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych zwracam się do Pana Prezesa o wyjaśnienie niektórych regulacji zawartych w przepisach określających zasady korzystania z pomocy objętych tzw. Tarczą Finansową PFR.

W ostatnich dniach do Krajowego Związku napływają od zrzeszonych rolniczych spółdzielni produkcyjnych niepokojące informacje, iż niektóre banki uczestniczące w realizacji ww. pomocy finansowej odmawiają prawa do skorzystania z tej pomocy w sytuacji, gdy dana spółdzielnia nie zatrudnia żadnej osoby na podstawie stosunku pracy (w rozumieniu Kodeksu pracy), a pracę w niej wykonują wyłącznie członkowie spółdzielni.

Odmawiając tej pomocy banki powołują się na materiały informacyjne zamieszczone na stronie internetowej Polskiego Funduszu Rozwoju, a przede wszystkim na przekazane bankom wyjaśnienia, w jaki sposób określić liczbę pracowników, aby ustalić czy dana firma należy do grona mikrofirm lub MŚP i może skorzystać z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR.

Z powyższych informacji i wyjaśnień wynika, że przy ustalaniu liczby osób zatrudnionych, niezbędnej do zaliczenia danego podmiotu do kategorii mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy uwzględnia się nie tylko pracowników, ale również osoby wykonujące na rzecz danego przedsiębiorcy umowy zlecenia lub pracę nakładczą, współpracujące z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, a nawet osoby pełniące w danej firmie funkcje członków rad nadzorczych, o

ile ww. osoby zostały zgłoszone do ubezpieczeń emerytalno-rentowych z wymienionymi w objaśnieniach kodami ubezpieczenia.

Z niezrozumiałych dla nas powodów do grona osób uwzględnianych przy ustalaniu prawa do korzystania z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR nie zostały zaliczone osoby wykonujące pracę w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych w charakterze członka spółdzielni oraz inne osoby wykonujące pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, niebędące członkami i wynagradzane jak członkowie spółdzielni, w tym domownicy i kandydaci na członka. Osoby te są objęte ubezpieczeniem społecznym ZUS i zgłoszone do tego ubezpieczenia z kodami 0310 i 0320.

Należy wyjaśnić, że członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych wykonują pracę na podstawie stosunku cywilnoprawnego, jakim jest deklaracja o przystąpieniu do spółdzielni i nie mają do nich zastosowania przepisy o spółdzielczym stosunku pracy, gdyż te dotyczą wyłącznie osób zatrudnionych w spółdzielniach pracy na podstawie art. 181-203 ustawy - Prawo spółdzielcze.

Według danych szacunkowych posiadanych przez Krajowy Związek osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych stanowią ok. 15-20% ogólnej liczby osób wykonujących pracę w tych spółdzielniach, a zatem zdecydowaną większość stanowią członkowie i inne osoby pracujące na zasadach członkowskich.

Powstaje zatem pytanie – jakimi argumentami kierowano się w zarządzanej przez Pana instytucji przy ustalaniu katalogu osób uwzględnianych przy zaliczaniu danej firmy do poszczególnych kategorii przedsiębiorców, a w konsekwencji – do możliwości korzystania z subwencji w ramach Tarczy Finansowej PFR i z jakich powodów wyłączono z niego rolnicze spółdzielnie produkcyjne zatrudniające wyłącznie członków tych spółdzielni ?

W ocenie Zarządu Krajowego Związku decyzje podjęte przez Polski Fundusz Rozwoju w przedmiotowej sprawie pomijają w całości inne przepisy określające zakres pomocy Państwa w obecnej kryzysowej sytuacji spowodowanej epidemią COVID-19 zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 370, 567, 568 i 695), tj. w:

- **art. 15g ust. 4** – pomoc z Funduszu Świadczeń Pracowniczych,
- **art. 15zzb ust. 2** – pomoc z Funduszu Pracy.

Ww. przepisach jednoznacznie określono, że pomocą finansową na ochronę miejsc pracy objęci są przedsiębiorcy zatrudniający pracowników w rozumieniu Kodeksu pracy, **ale również osoby, które wykonują pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną, jeżeli z tego tytułu podlegają obowiązkowi ubezpieczeń emerytalnemu i rentowemu.**

Powstaje kolejne pytanie – dlaczego w przepisach ustawowych członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych i inne osoby wykonujące pracę na zasadach człon-

kostwa mogą korzystać z pomocy Państwa, a w regulacjach określonych przez PFR, które miały stanowić dalsze rozszerzenie tej pomocy dla wszystkich przedsiębiorców, osoby te nie zostały uwzględnione?

Dalsze utrzymywanie przyjętych przez PFR zasad doprowadzić może do paradoksalnych sytuacji, w których przykładowo:

- *spółdzielnia X zatrudniająca 8 pracowników i 30 członków, której obrót roczny za 2019 r. wyniósł ok. 10 mln zł, spełnia kryteria małego przedsiębiorcy, a zatem może skorzystać z subwencji przewidzianej dla MŚP, natomiast*
- *spółdzielnia Y zatrudniająca wyłącznie 40 członków z obrotem rocznym za 2019 r. w wysokości ok. 10 mln zł nie może skorzystać w ogóle z subwencji, gdyż nie zatrudnia żadnej osoby na podstawie stosunku pracy.*

Biorąc pod uwagę fakt, iż opisane wyżej regulacje dyskryminują zdecydowaną większość przedsiębiorców prowadzących działalność w formie rolniczych spółdzielni produkcyjnych, zwracam się do Pana Prezesa z postulatem o dokładne przeanalizowanie przedmiotowej sprawy i podjęcie pilnych decyzji o zmianie tych niekorzystnych przepisów.

Konieczność podjęcia tych decyzji jest szczególnie istotna również z tego względu, że spółdzielnie rolnicze ponoszą znaczne straty nie tylko z powodu epidemii COVID-19, ale również – w najbliższej perspektywie – z powodu suszy na obszarze całego kraju.

Wyłączenie tych spółdzielni z możliwości korzystania ze wsparcia finansowego w ramach Tarczy Finansowej PFR pozostawałoby w sprzeczności z deklaracją Rządu RP o udzieleniu pomocy wszystkim przedsiębiorcom, niezależnie od formy organizacyjnej i zakresu prowadzonej przez nich działalności.

W ocenie Zarządu Krajowego Związku regulacje określone przez PFR w przedmiotowej sprawie mogą naruszać również zasadę proporcjonalności określoną w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Informuję, że powyższe pismo przesłałem również na ręce Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pana Jana Krzysztofa Ardanowskiego oraz Prezesa Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczej Pana Mieczysława Grodzkiego, z prośbą o udzielenie wsparcia dla starań naszego Związku.

Z wyrazami szacunku,
Prezes Zarządu
Krzysztof Kokoszkiewicz



Ministerstwo
Rozwoju

Departament Rozwoju
Inwestycji

Data: 04 września 2020
Znak sprawy:

Pan

Mieczysław Grodzki

Prezes Zarządu

Krajowej Rady Spółdzielczej

Dotyczy: objęcia wsparciem w ramach Tarczy Finansowej PFR rolniczych spółdzielni produkcyjnych.

Szanowny Panie Prezesie,

dziękujemy za pismo z dnia 26 sierpnia 2020 r. dotyczące prośby o przyjęcie rozwiązań, które miałyby zrekompensować rolniczym spółdzielniom produkcyjnym brak możliwości skorzystania ze wsparcia oferowanego przez Polski Fundusz Rozwoju w ramach Programu Tarcza Finansowa PFR.

Tarcza Finansowa PFR jest częścią programu „Tarcza Antykryzysowa”, którego celem jest zapewnienie bezpieczeństwa pracowników oraz zachowanie płynności i ciągłości funkcjonowania przedsiębiorstw. Przyjęliśmy w nim rozwiązania, które jawią się jako kluczowe dla utrzymania potencjału polskiej gospodarki na tym etapie walki z gospodarczymi konsekwencjami pandemii.

Subwencje w ramach Tarczy Finansowej PFR kierowane były do określonej grupy przedsiębiorców, spełniających warunki uczestnictwa w Programie. Warunki te szczegółowo określał regulamin Programu. Dla przedsiębiorców, którzy nie spełniali warunków znajdujących się w regulaminie i w związku z tym nie otrzymali subwencji z Tarczy Finansowej PFR, dedykowanych jest kilkadziesiąt innych Instrumentów, których pełen katalog znajduje się na stronie Internetowej pod adresem: <https://www.gov.pl/web/tarczaantykryzysowa>.

Kolejne rozwiązania chroniące pracowników i przedsiębiorców na terenie kraju w obliczu pandemii są stale projektowane. Szacuje się, że wartość wsparcia oferowanego w ramach Tarczy Antykryzysowej i Tarczy Finansowej wyniesie ponad 312 mld zł.

Z poważaniem
Łukasz Gałczyński
Zastępca Dyrektora Departamentu

[podpisano elektronicznie]